

## VERBALE N. 18

L'anno duemilaventidue il giorno ventisette del mese di dicembre in Sciacca, si riunisce la II Commissione Permanente "Bilancio e Finanze" presso la stanza viola del palazzo Municipale, giusta nota di convocazione, con il seguente ordine del giorno:

1. **ART. 175 comma 3, lett. a) D.Lgs. 267/2000 - Variazione di Bilancio di Previsione 2022/24. Risorse PNRR;**
2. **Variazione del programma triennale dei lavori pubblici 2022-2024 ed approvazione nuovo Schema programma triennale lavori pubblici 2022-2024 con relativo elenco 2022;**
3. **Approvazione schema di convenzione per la gestione in forma associativa dei servizi e degli interventi sociali e socio-sanitari -Distrettuali (DSS7);**
4. **Riconoscimento debito fuori Bilancio ex art. 194 lett. e) del D.Lgs. 267/2000, Ditta SO.GE.I.R. ATo Agl ApA in Liquidazione;**
5. **Varie ed Eventuali.**

Alle ore 15.30 sono presenti i consiglieri Filippo Bellanca, Fabio Leonte, e Pasquale Bentivegna. Sono altresì presenti gli assessori Patti, Sabella e Fisco. Risulta assente l'assessore Sinagra che ha fatto pervenire adeguata giustificazione. Risultano inoltre presenti il dr. Carlino, la dr.ssa Bono, il dr. Rapisarda, il dr. Nastasi, l'ing. Gioia e l'avv. Bellia.

Alle ore 15.45 è presente il consigliere Bono.

Si passa a trattare il **punto n. 2** in quanto propedeutico al punto n. 1. Relazionano i dirigenti Gioia e Rapisarda. In particolare illustrano le 4 opere inserite in variazione del piano triennale e finanziate con i fondi del PNRR. La commissione rileva che non risultano chiari alcuni aspetti e si chiede al Dirigente Rapisarda di produrre una nota ad integrazione allegando altresì i decreti di finanziamento relativi al settore sociale. L'ing. Gioia su richiesta della commissione produce l'autorizzazione della agenzia del demanio di opere relative alla realizzando asilo in via Gramsci.

A questo punto la commissione decide di pronunciarsi, si astengono i consiglieri comunali Bellanca, Bentivegna e Bono motivando con la necessita di ulteriori approfondimenti con gli uffici in aula per una scelta complessiva. Esprime voto favorevole il consigliere Leonte. Pertanto sul punto il voto della commissione è **non favorevole**.

A questo punto si passa a trattare il **punto n.1**, illustrano il punto il dr. Carlino e la dr.ssa Bono. La proposta di variazione di bilancio verte sulle opere di cui al punto precedente e inserite nel piano triennale, ed inoltre su un nuovo decreto PNRR, e su ulteriori somme sulla spesa corrente sempre a valere sul PNRR e legate agli investimenti di cui al punto precedente sul sociale. La commissione anche in questo caso chiede la produzione del decreto sopra indicato datato 12/12/2022.

A questo punto la commissione decide di pronunciarsi, si astengono i consiglieri comunali Bellanca, Bentivegna e Bono motivando con la necessita di ulteriori approfondimenti con gli uffici in aula per una scelta complessiva. Esprime voto favorevole il consigliere Leonte. Pertanto sul punto il voto della commissione è **non favorevole**.

A questo punto si passa a trattare il **punto n. 4** all'ordine del giorno. Relaziona il dirigente Rapisarda, facendo la cronistoria della proposta di delibera che nasce già nel 2021 e non trattata per mancanza del parere dei revisori. La proposta di RDFB riguarda un debito verso

la sogeir per € 783.755,59 con tuttavia un credito verso la stessa sogeir per € 412.109,19 non pienamente riconosciuto dalla stessa sogeir. Mentre nel 2022 a seguito di nuovo accordo con la sogeir il nuovo collegio dei revisori esprime parere negativo in quanto richiedevano che nella delibera venisse inserita la compensazione dei crediti, mentre in un momento successivo rilasciano parere positivo con onere per il consiglio di obbligare l'ufficio finanziario di pagare il debito nei tre anni previa compensazione dei crediti. La commissione manifesta perplessità per questa condizione che dovrà essere obbligatoriamente inserita nella delibera.

A questo punto la commissione decide di pronunciarsi, si astengono i consiglieri comunali Bellanca, Bentivegna e Bono motivando con la necessita di ulteriori approfondimenti con gli uffici in aula per una scelta complessiva. Esprime voto favorevole il consigliere Leonte. Pertanto sul punto il voto della commissione è **non favorevole**.

Sul terzo punto all'ordine del giorno la commissione nel corso della precedente seduta aveva manifestato la perplessità circa la necessità del parere dei revisori e aveva chiesto al segretario di approfondire la questione. Successivamente il segretario ha svolto gli opportuni approfondimenti e ha acclarato che necessità il parere che tuttavia ancora non è pervenuto e pertanto l'atto non è completo e quindi non trattabile. Tuttavia la commissione si riserva di esaminare la proposta in sede di consiglio comunale autorizzando il Presidente a una convocazione verbale.

La seduta viene tolta alle ore 18.15 viene sciolta.

#### I COMPONENTI

Fabio M. Leonte

Calogero F. Bono

Pasquale Bentivegna

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Filippo Bellanca